

Paredzētās darbības

“Derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguve nekustamā īpašuma “Birztales” (kadastra Nr. 94580090036) zemes vienībā ar kadastra apz. 94580090036, nekustamā īpašuma “Purgaiļi” (kadastra Nr. 94580090010) zemes vienībās ar kadastra apz. 94580090009 un 94580090010, nekustamā īpašuma “Jaunpurgaiļi” zemes vienībā ar kadastra apz. 94580090058, Grundzāles pagastā, Smiltenes novadā

Atkārtotās sākotnējās sabiedriskās apspriešanas

Protokols

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 20. pantu sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika neklātienēs formā (attālināti) no 2023. gada 27.jūnija līdz 4.jūlijam.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes ietvaros:

2023.gada 28.jūnijā, plkst.17:30 notika klātienēs sanāksme Grundzāles pagasta pārvaldes telpās Tiltā iela 5, Grundzāle, Grundzāles pagasts;

2023. gada 29.jūnijā plkst. 17:00 notika tiešsaistes videokonference;

Laika posmā no 2023. gada 27.jūnija līdz 4.jūlijam www.purgaili.lv tīmekļvietnē tika publicēta prezentācija par paredzēto darbību un interesentiem bija iespēja uzdot jautājumus un saņemt atbildes rakstot uz e-pasta adresi inga.gavena@gmail.com.

2023.gada 28.jūnija sanāksmes Protokols

Sanāksme notiek Grundzāles pagasta pārvaldes telpās Tiltā iela 5

Sanāksmes sākums – plkst.17:30

Sanāksmē piedalās 14 interesenti

Sanāksmi vada Vides eksperte Inga Gavena

Sanāksmi protokolē (tai skaitā veicot videoierakstu) Signe Danovska

Sanāksmi atklāj Inga Gavena: Viņa pateicas klātesošajiem par ierašanos un interesi, kā arī informē, ka šī ir atkārtota sabiedriskā apspriešana, kuras mērķis nodrošināt pilnīgāku sabiedrības informēšanu, kā arī norāda ka līdz 15.jūlijam ikviens var rakstīt Vides pārraudzības valsts birojam izsakot priekšlikumus par nepieciešamajiem papildinājumiem SIA “Menergo mežs” izsniegtajai letekmes uz vidi novērtējuma programmai. Informē par to, ka sanāksmes gaita tiek ierakstīta, ieraksts tiks izmantots sanāksmes organizatoru vajadzībām sagatavojot sanāksmes protokolu, tas netiks publiskots.

Sanāksmes dalībnieki neiebilst pret videoierakstu

I.Gavena uzsāk prezentāciju, kurā ūsi iepazīstina ar: IVN procesu un saistošajiem normatīvajiem aktiem, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas mērķiem, kā arī sniedz informāciju par paredzēto darbību, paredzētās darbības īstenošanas un tai piegulošo

teritoriju, raksturo būtiskākās prognozējamās ietekmes, ko var radīt paredzētās darbības īstenošana. Tāpat atkārtoti dalībnieki tiek aicināti iesniegt rakstiskus priekšlikumus Vides pārraudzības valsts birojam.

Atbildot uz dažu klātesošo starpjautājumiem I.Gavena paskaidro, ka šis ir ietekmes uz vidi novērtējuma procesa sākumposms, kura galvenais mērķis apzināt problēmu loku. Atbildes uz jautājumiem un risinājumi tiks izstrādāti IVN procedūras laikā, veicot papildus pētījumus, tai skaitā emisiju gaisā aprēķinu un izkliedes modelēšanu, trokšņa emisiju aprēķinu un izkliedes modelēšanu, hidroģeoloģisko apstākļu izpēti, potenciālās ūdens pieteces karjerā aprēķinus un prognozējamās depresijas piltuves modelēšanu. Tāpat izpētes darbus veiks atbilstoši eksperti sugu un biotopu jomā, ornitoloģijas jomā, u.c. pēc nepieciešamības.

Diskusijas:

Iedzīvotājs A: nosauc tos jautājumus, kuri rada bažas:

1. Precizēt attālumus līdz apdzīvotām vietām un viensētām;
2. Precīzi noteikt un pieturēties pie noteiktajiem materiāla izstrādes darba laikiem;
3. Autoceļu uzturēšana. Norādot ka ir problēmas kā sausā laikā putekļi, tā rudens/pavasara laikā neizbraucami dubļi;
4. Detalizēt rekultivācijas procesu un kārtību, nosakot rekultivācijas iecirkņus, kuros pēc izstrādes pabeigšanas jāveic rekultivācija;
5. Ūdens līmeņa izmaiņas, ūdensapgādes nodrošināšana;
6. Ietekme uz apkārtējām ekosistēmām, galvenokārt uz mežu;
7. Tuvu paredzētās darbības vietai atrodas Launkalnes purvs, kā tiks ietekmēta purva ekosistēma.

Iedzīvotāja B Norāda, ka:

1. depresijas piltuves veidošanās rezultātā tiek skarts viņas ģipašums – atsūkņēts pazemes ūdens, pazeminot tā līmeni viņas ģipašumā, saskaņā ar Civillikumā noteikto – zemes dzīles pieder zemes ģipašniekam;
2. Iepriekš veicot spridzināšanas darbus tika novērots, ka ģipašumā esošajā ūdens ieguves urbumā ūdens saduļķojas;
3. Spridzināšanas darbi rada negatīvu psiholoģisko ietekmi;
4. Nepieciešams nodrošināt autoceļa kvalitāti (pretputēšana, dubļi);
5. Trokšņa traucējumi nakts laikā, ko rada ūdens atsūkņēšanas.

Iedzīvotājs C norāda, ka:

1. Ir noteikti pret spridzināšanas metodes izmantošanu;
2. Kādi pasākumi novērsīs putekļu emisijas no karjera un transportēšanas;
3. I kategoriski pret gruntsūdens līmeņa pazemināšanai viņa zemes ģipašumā, Viņaprāt ieguves maksimālais dziļums nedrīkst pārsniegt 6m no zemes virsas;
4. Ir jāizveido gruntsūdens līmeņa, trokšņa un gaisa kvalitātes monitoringa stacijas, kas darbojas nepārtraukti "online" režīmā;
5. Autoceļa uzturēšanai jānodrošina gan pretputēšanu, gan pret dubļiem;

6.uzskata par nepieciešamu veikt izstrādātā Jaunpurgaiļu iecirkņa uzmērīšanu, lai precizētu iegūto apjomu;

Iedzīvotājs D pauž viedokli, ka:

1. Ja kāds jautājums nav uzdots sākotnējā IVN procesā, tas tiks ignorēts arī pilnajā IVN procesā;
2. Uzskata, ka ir nepieciešams piemērot likuma normu, ka "piesārņotājs maksā";
3. Ir jādetalizē metodes kā tiek noteikts ieguves apjoms un veikta ieguves kontrole, pauž viedokli, ka iecirknī Jaunpurgaiļi iepriekš veiktās izstrādes procesā nav korekti noteikts iegūtais derīgā izrakteņa apjoms un nav samaksāts dabas resursu nodoklis;
4. Agrākajā izstrādes procesā no karjera tika novadīts ļoti duļķains ūdens ir jānodrošina kontrole, lai tāds netiktu novadīts.

Iedzīvotāja E rekomendē ņemot vērā samērā lielo ģeogrāfisko platību, izvērtēt iespēju samazināt ieguves teritoriju, atvirzot to no kaimiņu viensētām, tādējādi mazinot traucējumus kaimiņiem.

I.Gavena pateicas visiem par piedalīšanos un pausto viedokli. Vērš uzmanību uz to, ka šobrīd tikai tiek uzsākts ietekmes uz vidi novērtējuma process. Šobrīd ir tikai vīzija par paredzēto darbību un prognozējamajām ietekmēm. IVN procesā tiks veikti pētījumi un izvērtētas iespējas veikt paredzēto darbību saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, tai skaitā arī normatīvajos aktos definētajām robežvērtībām troksnim, gaisa kvalitātei u.c.. Pēc pētījumu veikšanas tiks izstrādāts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums un veikta tā sabiedriskā apspriešana. Šajā ziņojumā tiks sniegtas atbildes uz uzdotajiem jautājumiem, pamatojoties uz reālajiem izpētes rezultātiem, aprēķiniem un modelēšanas darbu rezultātiem. Šodienas atbildes ir tikai teorētiskās varbūtības, kas pamatotas ar pieredzi līdzīgos objektos.

Atkārtoti tiek atgādināts, ka visas rekomendācijas var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojam. Birojam tiks iesniegts arī sanāksmes protokols, kurā fiksēti dalībnieku izteiktie jautājumi un rekomendācijas.

I.Gavena pasludina sanāksmi par slēgtu

Tiešsaistes videokonferences

Protokols

2023. gada 29.jūnijā plkst. 17:00 Team platformā

Sanāksmes moderators: Aleksandrs Ļubinskis

Referents – Inga Gavena

Darbības ierosinātāja pārstāvis – Signe Danovska

Smiltenes novada pašvaldības pārstāvis- S.D.

Viens interesents A.Z.

Sanāksmi atklāj A.Lubinskis: pateicas klātesošajiem par dalību, Informē, ka sanāksme tiks ierakstīta protokola sagatavošanas vajadzībām jautā vai kādam ir iebildumi. Iebildumu nav.

Sanāksmes darba kārtība:

1. I.Gavenas prezentācija
2. Jautājumi, diskusijas

Jautājumus var uzdot "čata" daļā rakstiski, kā arī pēc prezentācijas paceļot virtuālo rociņu tiks dota iespēja uzdot jautājumus.

Vārds tiek dots I.Gavenai.

I.Gavena pateicas klātesošajiem par to, ka ir atrasts laiks piedalīties. Ņemot vērā to, ka šī ir atkārtota sabiedriskā apspriešana un visi dalībnieki ir piedalījušies iepriekšējā sabiedriskajā apspriešanā, I.Gavena paskaidro, ka prezentācija ir identiska kā iepriekš videokonferencē sniegtajai prezentācijai, tā iepriekšējās dienas klātienē sanāksmes prezentācijai, tādēļ tiek uzdots jautājums vai klātesošajiem vajadzētu un ir vēlme vēlreiz noklausīties prezentāciju vai iespējams varam pāriet pie jautājumu un diskusiju sadaļas???

Katrs klātesošais mutiski apliecina, ka atkārtot prezentāciju nav vajadzības.

I.Gavena lūdz uzdot interesējošos jautājumus.

Pašvaldības pārstāve lūdz īsi raksturot iepriekšējās dienas klātienē sanāksmē izskanējušos jautājumus.

I Gavena atbild:

Bija virkne jautājumu, kurus uzdeva un par kuriem runāja sanāksmē vairākkārt:

1. autoceļš, kas tiek izmantots produkcijas izvešanai, tā uzturēšana kā putekļu novēršana, tā dubļu problēma;

2.Paredzētās darbības ietekme uz pazemes ūdens resursiem un pazemes ūdens līmeni, draudi individuālajai ūdensapgādei;

3.Spridzināšanas darbi un to radītās negatīvās ietekmes, vairāki runātāji iestājas kategoriski pret spridzināšanas metodes izmantošanu;

4.Trokšņa traucējumi;

5.emisijas gaisā, ietekme uz gaisa kvalitāti;

6.iespējamās ietekmes uz apkārtējām ekosistēmām.

I.Gavena komentē, ka šobrīd nav iespējams sniegt detalizētas atbildes. IVN procesā tiks piesaistīti atbilstoši eksperti, veikti izpētes darbi, aprēķini un izmantotas matemātiskās modelēšanas metodes lai novērtētu prognozējamās ietekmes un to būtiskumu, un atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām robežvērtībām.

Tāpat tika uzdoti vairāki jautājumi, kas nav IVN jautājumu lokā, piemēram par derīgo izrakteņu ieguves uzskaiti un kontroli, kā arī par dabas resursu nodokļa maksāšanas kārtību.

Pašvaldības pārstāve S.D uzdod jautājumu par to kā tiks ņemta vērā esošā ieguve Dzeņi teritorijā, kā tiks vērtētas savstarpējās un kopējās ietekmes

Atbild I.Gavena: Sākotnējā izvērtējuma laikā kumulatīvās un savstarpējās ietekmes nav vērtētas bet šī darbība tiks vērtēta IVN procesā veicot kā hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu vērtējumu, tā trokšņu līmeņa un gaisa kvalitātes izmaiņu novērtējumu.

Pašvaldības pārstāve pateicas par informāciju un lūdz sanāksmes protokolu iesniegt arī pašvaldībai.

I.Gavena apsola, ka protokols tiks nosūtīts.

A.Lubinskis jautā vai ir vēl kādi jautājumi, vēršoties pie dalībnieces A.Z.

A.Z. atbild, ka jautājumu nav

I Gavena vēlreiz atgādina, ka līdz 15.jūlijam iespējams rakstveidā vērsties Vides pārraudzības valsts birojā ar priekšlikumiem par IVN Programmas papildināšanu. Un pateicas dalībniekiem par piedalīšanos sanāksmē

A.Lubinskis pateicas klātesošajiem un slēdz sanāksmi

Atkārtotās sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā, laika posmā no 2023. gada 27.jūnija līdz 4.jūlijam norādītajā e-pasta adresē inga.gavena@gmail.com netika saņemti jautājumi vai priekšlikumi par paredzēto darbību.

2023.gada 4.jūlijā Paredzētās darbības "Derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguve nekustamā Īpašuma "Birztales" (kadastra Nr. 94580090036) zemes vienībā ar kadastra apz. 94580090036, nekustamā Īpašuma "Purgaiļi" (kadastra Nr. 94580090010) zemes vienībā ar kadastra apz. 94580090009 un 94580090010, nekustamā Īpašuma "Jaunpurgaiļi" zemes vienībā ar kadastra apz. 94580090058, Grundzāles pagastā, Smiltenes novadā atkārtotā sākotnējā sabiedriskā apspriešana ir beigusies.

Sanāksmi vadīja: Inga Gavena

Protokolēja Signe Danovska

2023.gada 5.jūlijā